

글로벌 역량

진단평가

이름

직능원

검사완료일

2014-12-24

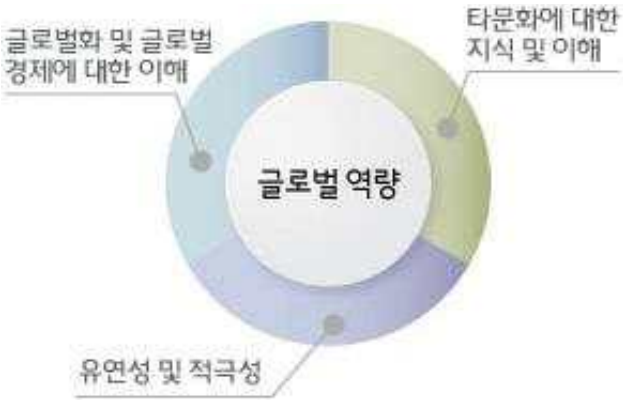
글로벌 역량 이란?

글로벌 역량은 세계화 시대에 적합한 국제적 감각과 자세 및 이에 필요한 능력으로서 고등교육을 통하여 대학생들이 갖추어야 할 직업기초능력 중 하나입니다.

글로벌 역량 진단평가 도구는?

‘외국어 능력’과 ‘다문화 수용 및 이해 역량’으로 측정될 수 있으며, 다문화 수용 및 이해역량은 문화에 대응하는 태도와 관련 지식, 두 가지 측면에서 측정될 수 있습니다. .

검사대상	대학생
검사문항수	개인정보 10문항 , 글로벌 역량 38 문항
검사시간	약 30분
검사구성	유연성 및 적극성 , 글로벌화 및 글로벌 경제에 대한 이해 , 타문화에 대한 지식 및 이해



하위 구성 요인 및 설명

구성요인	요인설명
유연성 및 적극성	유연성 및 적극성
타문화에 대한 지식 및 이해	타문화에 대한 지식 및 이해
글로벌화 및 글로벌 경제에 대한 이해	세계화(Globalization) 및 글로벌 정치·경제에 대한 지식 및 이해

종합분석

구성요인	T점수	백분위	수준
유연성 및 적극성	50.00	61.75	보통
타문화에 대한 지식 및 이해	68.28	98.48	타위

시각 및 이해	50.20	50.40	기분
글로벌화 및 글로벌 경제에 대한 이해	41.77	24.60	미흡
총점	53.99	68.33	보통

직능원 학생의 전반적인 글로벌 역량 하위영역별 수준은 유연성 및 적극성이 <보통>, 타문화에 대한 지식 및 이해 역량은 <탁월>, 글로벌화 및 글로벌 경제에 대한 이해 역량은 <미흡>(으)로 나타났습니다. 구체적인 하위영역별 결과 설명은 아래의 표를 참고하시기 바랍니다.

수준	수준은 탁월, 우수, 보통, 미흡 4단계로 구분되며 학생의 상대적 위치에 따라 결정됩니다.
T점수	평균을 50점, 표준편차를 10점으로 하여 총점을 변환한 점수입니다.
백분위	백분위는 전체 검사 실시 학생 중 본인의 점수보다 낮은 학생의 비율을 의미합니다.

하위영역별 결과

유연성 및 적극성	이 수준은 인종이나 종교 등 다른 문화를 유연하게 받아들이고 적극적으로 새로운 문화 혹은 과제에 도전해보고자 하는 성향이 보통 수준입니다.
타문화에 대한 지식 및 이해	이 수준은 일반적 글로벌 매너에 대한 지식 및 이해 뿐 아니라, 다양한 국가의 정치, 역사, 지리, 문화에 대한 지식 및 이해 정도가 최고 수준에 속합니다.
글로벌화 및 글로벌 경제에 대한 이해	이 수준은 글로벌화(Globalization) 및 글로벌 정치·경제에 대한 지식 및 이해 정도가 보통 수준에 못 미칩니다.

대인관계 역량 진단평가

이름 직능원 검사완료일 2014-12-23

대인관계 역량이란?

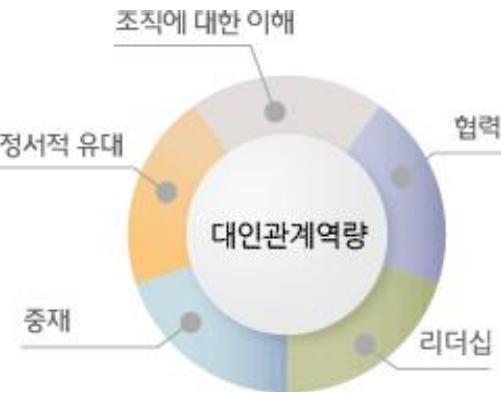
서로 배경이 다른 동료, 선배, 후배 등 다양한 인간관계와 사회적 상황 속에서 공동의 목표 달성을 위해 협력하고 역할을 수행하는 능력을 말합니다.

대인관계 역량 진단평가 도구는?

이 진단평가의 목적은 대학을 졸업하고 직무를 수행하는데 필요한 대인관계 역량과 사회성을 측정하여 대학생의 대인관계 역량 제고를 위한 자기계발 가이드를 제공하는 것입니다.

대인관계의 하위 구성요인 및 설명

대인관계의 하위 구성



구성요인	요인설명
정서적 유대	다른 사람을 존중하고 배려하여 신뢰와 친밀감을 형성하여 다양한 배경을 지닌 사람들과 원만한 관계를 유지하는 능력
협력	조직의 일원으로 참가하여 그룹의 목표 달성에 공헌하고 그룹 내 다양한 배경을 가진 구성원들과 협력하는 능력
중재	나와 다른 사람 혹은 다른 사람들 간의 의견차이나 갈등을 원만하게 조정하여 합의를 이끌어 내는 능력
리더십	자신의 의견과 의도를 정당화하고, 남을 설득시키고, 기존의 절차나 정책에 대해 책임감을 갖고 도전하기 위해 자기 의견을 전달·표현할 수 있는 능력
조직에 대한 이해	조직 수행 절차를 이해하고, 조직 수행에 영향을 끼치는 요인들을 파악하여 그 효과를 예측·평가하여, 업무수행을 향상시키기 위해 기존 시스템을 변화시키거나 새로운 시스템을 설계할 수 있는 능력

대인관계 역량 평가 방법은 세 가지로 구분됩니다.

구분	자기보고형 검사 (기본형 1판 - 적극성 검사)	상황판단형 검사 (기본형 2판 - 인지적 능력 검사)	종합형 검사(3판)
측정 차원	· 대인관계 관련 정의적 유능감 · 대인관계 적극성	· 대인관계 상황에 대한 인지적 능력	

측정 방법	<div>· 진술 문제에 대한 자기보고식 응답을 통해 측정</div> <div>· 선다형 50문항, 검사시간 제한 없음</div>	<div>· 적절한 반응을 빠른 시간 내에 변별 할 수 있는지 측정</div> <div>· 선다형 50문항, 검사시간 50분 제한</div>	<div>· 1판과 2판 모두 실시</div> <div>- 자기보고형검사 (1 판) 및 상황판단형검사 (2판) 두 가지 검사를 실 시하여 대인관계 역량 에 대한 다면적 진단을 수행함. 진단 후 대인관 계 역량의 향상을 위한 종합적 컨설팅 제공</div>
영향 요인	<div>· 과거 대인관계에서 성공/실패 경험</div> <div>· 응답 경향 (사회적 바람직성, 관대/엄격)</div> <div>· 상황</div>	<div>· 대인관계 문제에 대한 (암묵적) 학습</div>	
점수가 높을 경우	<div>· 대인관계에 적극적이다</div> <div>· 대인관계에 대한 자신감이 있다</div>	<div>· 대인관계 상황에서 요구되는 적절한 반응과 부적절한 반응을 신속, 정확히 변별한다.</div> <div>· 대인관계 문제에 대한 요령이 좋다</div>	
점수가 낮을 경우	<div>· 대인관계에 대한 자신감이 부족하다</div> <div>· 대인관계에 소극적이다</div>	<div>· 대인관계 문제를 잘 해결하지 못한다.</div> <div>· 대인관계 문제에 대한 요령이 부족하다.</div>	

→ 이 중 직능원님께서 선택하신 검사는 자기보고형 검사(기본형 1판)입니다.

자기보고형 검사 결과 종합 분석

구성요인	T점수	백분위	수준
정서적 유대	64.67	93.96	탁월
협력	61.51	89.44	우수
중재	59.56	85.09	우수
리더십	63.01	91.59	탁월
조직에 대한 이해	56.78	77.75	우수
총점	63.66	91.72	탁월

직능원 학생의 전반적인 대인관계역량 수준은 <탁월>으로 나타났습니다. 하위영역별 수준은 정서적 유대 역량은 <탁월>, 협력 역량은 <우수>, 중재 역량은 <우수>, 리더십역량은 <탁월>, 조직에 대한 이해는 <우수>로 나타났습니다. 구체적인 하위영역별 결과 설명은 아래의 표를 참고하시기 바랍니다.

수준	수준은 탁월, 우수, 보통, 미흡 4단계로 구분되며 절대적인 기준에 따라 결정됩니다.
T점수	하위영역별 점수와 종합점수는 4점이 만점이며 종합점수는 4개 영역 점수의 평균 점수입니다.

자기보고형 검사 하위영역별 결과

정서적 유대	직능원 학생은 정서적 유대 능력이 <탁월>합니다. 정서적 유대 능력이 뛰어난 사람은 다른 사람과 이해관계를 떠나 서로 도움을 주고받거나, 개인적인 관심사나 고민을 공유하여 상호이해를 통한 우호적인 관계를 형성할 수 있습니다. 학생은 다양한 배경을 가진 사람들과 원만한 관계를 유지할 수 있는 능력이 뛰어난 것으로 나타났습니다.
협력	직능원 학생은 협력 능력이 <우수>합니다. 협력은 다른 사람에게 도움을 요청하거나 도와주는 협조와 타인과 힘을 합하여 공동의 목적을 달성하기 위해 노력하는 협동으로 구분하여 볼 수 있습니다. 학생은 그룹 내 구성원들과 협력하여 목표 달성에 공헌할 수 있는 능력을 가지고 있습니다.
중재	직능원 학생은 중재 능력이 <우수>합니다. 중재는 서로 다른 의견을 토론이나 타협을 통해 일치하도록 하는 합의와 구성원 간 갈등을 중간에서 화해하게 하거나 타협점을 찾도록 조정하는 활동으로 구성됩니다. 중재 능력이 우수한 사람은 자신이 관련된 경우뿐만 아니라 다른 사람들 간의 의견차이나 갈등도 원만하게 조정하여 합의를 이끌어낼 수 있습니다.
리더십	직능원 학생은 리더십 능력이 <탁월>합니다. 팀의 목표달성을 위해 업무를 조직하고, 타인에게 올바르게 의견을 전달하며, 구성원에게 동기를 부여하는 일 등이 리더십에 포함됩니다. 학생은 이러한 리더십 능력이 매우 뛰어난 것으로 나타났으며, 자신의 의견이나 의도를 정당화하고 다른 사람을 설득시키기 위해 자신의 의견을 전달하고 표현하는 능력이 우수합니다.
조직에 대한 이해	직능원 학생은 조직에 대한 이해 능력이 <우수>합니다. 조직에 대한 이해 능력은 조직의 목표를 이해하고, 자신 및 팀의 업무를 이해해야 하며, 변화에 대한 적응 및 이해를 필요로 합니다. 학생은 이러한 조직에 대한 이해 능력이 우수하며, 조직의 업무 수행을 향상시키기 위해 필요한 기본적인 능력을 갖추고 있습니다.

의사소통역량

진단평가

이름

직능원

검사완료일

2014-12-24

의사소통역량이란?

의사소통에 관한 지식 및 기술을 바탕으로 듣기, 읽기, 쓰기, 말하기, 토론 및 조정 상황에 맞게 메시지를 이해하고 창출하며 전달할 수 있는 능력을 말합니다.

의사소통 역량 진단평가도구는?

이 검사의 목적은 직업인으로서 필요한 다양한 의사소통역량을 측정하여 대학생의 의사소통역량 제고를 위한 영역별 자기계발 가이드를 제공하는 것입니다.

검사대상	대학생
검사문항수	선다형 30문항 / 수행과제 2문항
검사시간	약 80분
검사구성	적극적 경청과 이해 (듣기, 읽기), 토론과 조정 (토론/조정), 효과적인 의사전달 (쓰기 말하기)



하위 구성 요인 및 설명

구성요인	요인설명
듣기	음성 메시지를 정확하게 듣고, 언어적 의미를 이해하며, 말한 사람이 어떠한 의도를 가지고 메시지를 전달했는지를 전체적인 텍스트 속에서 메시지가 의미하는 바를 평가하고 판단할 수 있는 능력
토론	토론 내용을 이해하고 논리전개의 구조를 분석하여 상대의 주장을 반박하고 타당성 있는 주장을 판단해낼 수 있는 능력
조정	갈등상황에서 갈등의 중요 내용이 무엇인지 이해하고 갈등 당사자들의 입장을 분석하여 갈등의 원인을 찾아내며 해결책을 제시하고 평가하는 능력
읽기	주어진 문자 메시지를 정확하게 읽고, 메시지의 언어적 의미를 이해하며 글쓴이가 어떠한 의도를 가지고 메시지를 작성했는지를 분석하고 전체적인 텍스트를 종합적으로 평가하고 판단할 수 있는 능력
쓰기	필자가 생각, 감정, 의견 등의 의미를 문자언어로 표현하는 인지적 능력
말하기	화자가 생각, 감정, 의견 등의 의미를 음성 언어로 표현하는 인지적 능력

종합분석
구성요인

	T점수	백분위	수준
듣기	50.43	61.12	보통
토론과조정	64.73	97.69	탁월
읽기	51.73	63.01	보통
쓰기	50.92	57.14	보통
말하기	49.67	52.59	보통
총점	53.16	63.26	보통

직능원 학생의 전반적인 의사소통역량 수준은 <보통>으로 나타났습니다. 하위영역별 수준은 듣기 역량은 <보통>, 읽기역량은 <보통>, 쓰기역량은 <보통>, 말하기 역량은 <보통>, 토론과 조정 역량은 <탁월>으로 나타났습니다. 구체적인 하위영역별 결과 설명은 아래의 표를 참고하시기 바랍니다.

수준	수준은 탁월, 우수, 보통, 미흡 4단계로 구분되며 절대적인 기준에 따라 결정됩니다.
점수	하위영역별 점수와 종합점수는 30점이 만점이며 종합점수는 5개 영역 점수의 평균 점수입니다.

하위영역별 결과

듣기	직능원 학생은 듣기 능력이 <보통>입니다. 청취한 내용의 의미를 파악하고, 내용을 요소별로 분석하여 화자의 의도를 파악하는 능력을 가지고 있습니다. 더 나아가 청취한 내용을 전체적인 맥락 속에서 평가하고 판단할 수 있도록 내용을 종합하고 체계화하는 노력을 기울인다면 듣기 능력의 향상이 기대됩니다.
토론과조정	직능원 학생은 토론과 조정 능력이 <탁월>합니다. 토론과 조정 상황에서 상대방의 의견을 정확하게 이해하고, 상대의 주장에 대해 타당한 증거를 제시하여 반박하며, 타당한 주장을 선별해 내는 판단 능력이 뛰어납니다. 또한 여러 입장 간의 관계를 분석하고 갈등의 원인을 분석할 수 있으며, 최적의 해결책을 찾는 능력도 뛰어납니다.
읽기	직능원 학생은 읽기 능력이 <보통>입니다. 주어진 글에서 정보를 파악하고, 글의 의미를 요소별로 분석하며, 요소 간의 관계를 조직하여 글의 의도를 파악하는 능력을 가지고 있습니다. 더 나아가 글의 내용을 종합하고 체계화하여 전체적인 의미를 파악하는 노력을 기울인다면 읽기 능력의 향상이 기대됩니다.
쓰기	직능원 학생은 쓰기 능력이 <보통>입니다. 비교적 과제의 목적에 부합하는 타당한 글입니다. 제한된 글의 분량 안에서 의도한 내용을 설득력 있게 전달할 수 있는 근거를 제시하고, 문법, 철자, 띄어쓰기, 구두법 등을 보다 정확하게 구사하며, 어휘와 표현을 적절하게 사용하는 연습을 기울인다면 쓰기 능력의 향상이 기대됩니다.
말하기	직능원 학생은 말하기 능력이 <보통>입니다. 비교적 과제의 목적에 부합하게 자신의 견해를 말하였습니다. 제한된 시간을 잘 활용하여 설득력을 높일 수 있도록 논의의 전개와 문장의 연결을 보다 자연스럽게 하고, 발음, 말의 속도, 목소리의 크기, 높낮이를 적절하게 구사하는 연습을 기울인다면 말하기 능력의 향상이 기대됩니다.

인쇄도움말

프린트

자기관리 역량 진단평가

이름 직능원 검사완료일 2014-12-23

자기관리 역량 이란?

문제 상황을 진단하고 해결하는 과정에서 자기 자신을 관리하는 능력을 말합니다.

자기관리 역량 검사는?

이 검사의 목적은 대학생활과 미래 직장상황에서
대학생의 자기관리 역량 수준을 측정하여여러분이
자기관리 역량을 함양하는데 도움이 되는 기초정보를
제공하는 것입니다.

검사대상	대학생
검사문항수	60문항
검사시간	제한없음
검사구성	자기주도적 학습역량 (동기조절, 인지전략, 행동조절) 계획수립 및 실행역량 (목표분석력, 계획수립력, 계획실행력) 정서적 자기조절역량 (스트레스 대처, 감정, 기분조절) 직업의식 (직장동료 도와주기, 직업윤리, 자발적 참여)



하위 구성 요인 및 설명

구성요인	요인설명
자기주도적 학습역량	학습자 스스로 학습동기를 고양시키고 학습 과정 및 전략을 결정하여 주도적으로 학습하는 능력
정서적 자기조절역량	스트레스에 대처하고 자신의 감정이나 기분을 조절하여 문제 해결에 집중할 수 있는 능력
계획·수립 실행역량	목표를 설정하고 계획을 수립하여 실행하기 위해 자기 자신과 자원을 관리·활용하는 능력
직업의식	자신이 속한 직장이나 조직에서 자신의 권리와 책임을 이해하고 직업윤리에 맞게 행동하는 능력

종합분석

구성요인	T점수	백분위	수준
자기주도적 학습역량	60.02	85.80	우수
정서적 자기조절역량	59.97	86.07	우수
계획·수립 실행역량	63.06	91.36	탁월
직업의식	50.29	53.78	보통
총점	60.09	84.84	우수

직능원 학생의 전반적인 자기관리 역량 수준은 <우수>로 나타났습니다. 하위영역별 수준은 자기주도적 학습역량은 <우수>, 정서적 자기조절역량은 <우수>, 계획·수립 실행역량은 <탁월>, 직업의식은 <보통>로 나타났습니다. 구체적인 하위영역별 결과 설명은 아래의 표를 참고하시기 바랍니다.

수준	수준은 탁월, 우수, 보통, 미흡 4단계로 구분되며 학생의 상대적 기준에 따라 결정됩니다.
T점수	평균을 50점, 표준편차를 10점으로 하여 총점을 변환한 점수입니다.
백분위	백분위는 전체 검사 실시 학생 중 본인의 점수보다 낮은 학생의 비율을 의미합니다.

하위영역별 결과

자기주도적 학습역량	직능원 학생은 자기주도적 학습능력이 <우수>합니다. 자기주도적 학습능력이 우수한 학생은 일반적으로 본인의 학습능력에 대해 자신감을 갖고, 적절한 동기를 이끌어냅니다. 학습하는 과정에 있어 효율적인 학습방법을 잘 찾아내고 끈기 있게 노력하며 학습자원을 잘 활용합니다.
정서적 자기조절역량	직능원 학생은 정서적 자기조절 능력이 <우수>합니다. 정서적 자기조절 능력이 우수한 학생은 일반적으로 스트레스 상황에서도 감정이나 기분을 조절하여 정서적인 안정을 유지합니다. 어려운 상황에서도 적절한 전략을 활용하여 자신의 감정에 방해받지 않고 문제 해결에 집중할 수 있습니다.?
계획·수립 실행역량	직능원 학생은 계획수립 및 실행 능력이 <탁월>합니다. 계획수립 및 실행 능력이 탁월한 학생은 일반적으로 목표를 분석하여 계획을 수립하는 능력이 뛰어나고 계획을 실행하기 위해 자기 관리와 시간 관리를 매우 잘합니다. 단계별로 목표달성 기준을 명확히 설정하고 진행과정을 수시로 검토하며 기한 내에 자신의 목표를 이루어낼 수 있는 능력이 뛰어납니다.
직업의식	직능원 학생은 직업의식이 <보통>입니다. 직업의식이 보통인 학생은 일반적으로 자신이 속한 직장이나 조직에서 자신의 권리와 책임을 이해하고 직업윤리에 맞게 행동하는 편입니다. 대체로 조직의 규칙을 잘 지키고 동료들과 협력하면서 자신의 능력 향상에에도 관심을 갖습니다.

하위영역별 세부 진단 정보

자기주도적 학습역량

진단정보

자기주도적 학습역량 하위요소 중 동기 조절의 전체 학생 평균은 3.6점이고, 직능원 학생의 평균은 4.6점입니다. 그리고 인지전략은 전체 학생 평균이 3.6점, 직능원 학생의 평균은 4.4점, 행동조절은 전체 학생 평균이 3.7점, 직능원 학생의 평균이 4.2점입니다.



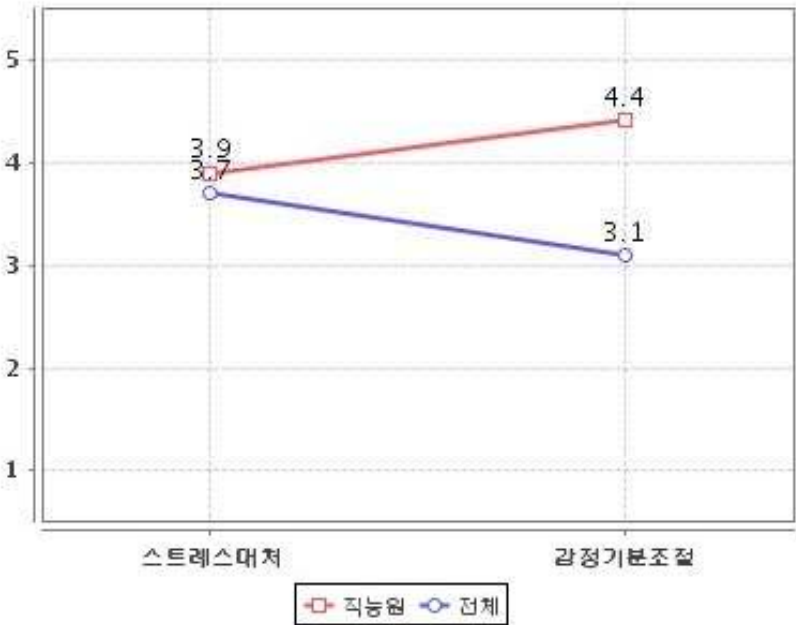
하위요소

동기조절	목표를 달성하기 위해 자기주도적으로 자신의 동기를 고양시키고 통제하는 능력
인지전략	자신의 학습과정을 관찰하고 분석하여 스스로 점검, 조정할 수 있는 능력
행동조절	목표 도달을 위해 상황에 따라 학습환경을 선택하거나 자신의 행동을 통제하는 능력

정서적 자기조절 역량

진단정보

정서적 자기조절역량 하위요소 중 스트레스대처의 전체 학생 평균은 3.7점이고, 직능원 학생의 평균은 3.9점입니다. 그리고 감정기분조절은 전체 학생 평균이 3.1점, 직능원 학생의 평균이 4.4점입니다.



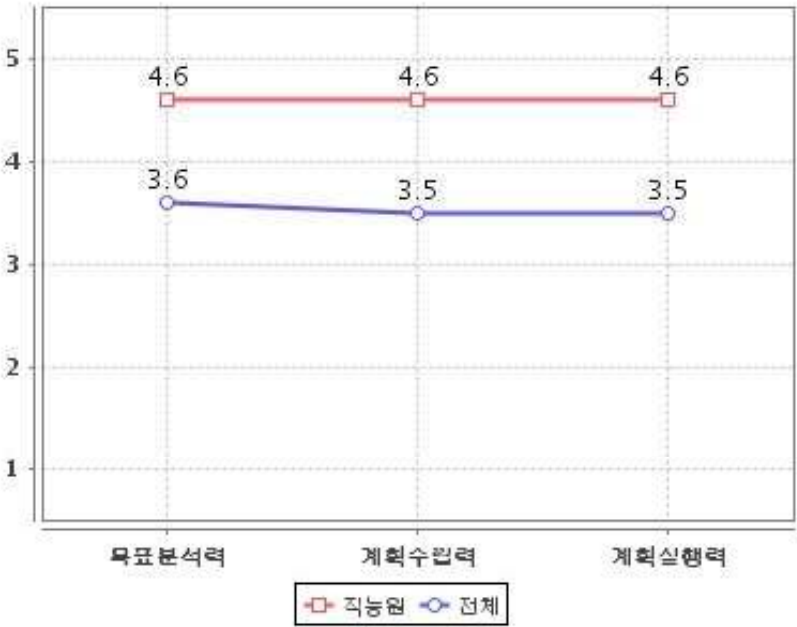
하위요소

스트레스 대처	스트레스 상황에서 자신의 사고와 행동을 조절하여 정서적 안정감을 유지할 수 있는 능력
감정기분조절	과제에 집중할 수 있도록 자신의 좋지 않은 감정과 기분을 조절할 수 있는 능력

계획 수립·실행역량

진단정보

계획 수립 실행역량 하위요소 중 목표분석력의 전체 학생 평균은 3.6점이고, 직능원 학생의 평균은 4.6점입니다. 그리고 계획수립력은 전체 학생 평균이 3.5점, 직능원 학생의 평균은 4.6점, 계획실행력은 전체학생 평균이 3.5점, 직능원 학생의 평균이 4.6점입니다



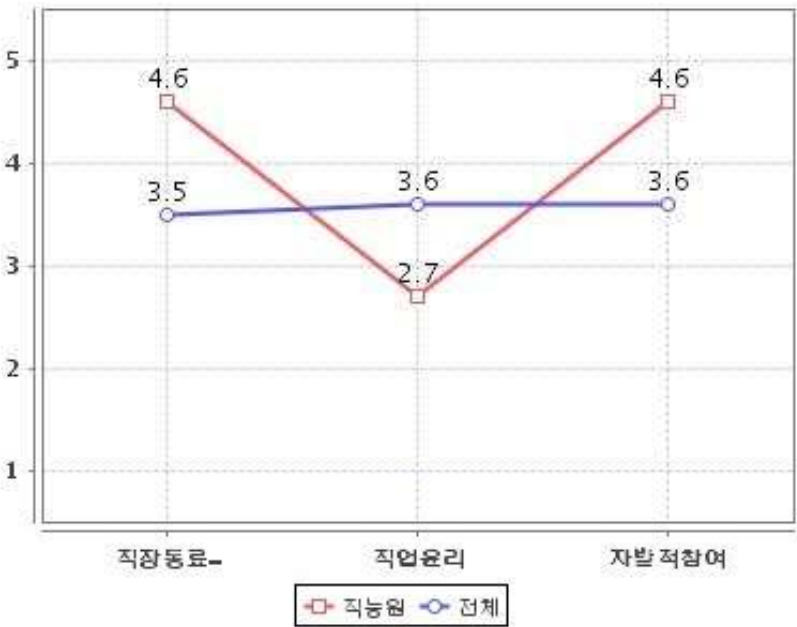
하위요소

목표분석력	자신의 특성, 능력, 및 기대수준을 파악하여 적합한 목표를 설정할 수 있는 능력
계획수립력	목표에 도달하기 위한 단계적 계획을 수립하고 계획의 타당성을 평가할 수 있는 능력
계획실행력	효과적으로 계획을 실행하기 위해 자기 자신과 외적 자원을 관리하는 능력

직업의식

진단정보

직업의식 하위요소 중 직장동료 도와주기의 전체 학생 평균은 3.5점이고, 직능원 학생의 평균은 4.6점입니다. 그리고 직업윤리는 전체 학생 평균이 3.6점, 직능원 학생의 평균은 2.7점, 자발적 참여는 전체 학생 평균이 3.6점, 직능원 학생의 평균이 4.6점입니다.



하위요소

직장동료돕기	업무와 관련된 일에 있어 문제를 겪고 있는 직장 동료들을 자발적으로 도와주는 행동
직업윤리	조직에서 원칙을 지키고 자신의 권리와 책임을 이해하며 윤리적으로 행동하는 능력
자발적 참여	조직과 업무의 성과를 높이고 자신의 능력을 향상시키기 위한 프로그램에 자발적으로 참여하는 행동

인쇄도움말

프린트

자원·정보·기술의 활용역량

진단평가

이름

직능원

검사완료일

2014-12-24

자원·정보·기술의 활용역량 이란?

자원·정보·기술을 수집, 분석, 활용하는 능력으로서 고등교육을 통하여 대학생들이 갖추어야 할
직업기초능력 중 하나입니다.

자원·정보·기술의 활용역량 검사 구성?

이 능력은 자원활용역량, 정보활용역량, 기술활용역량 등 세 가지 하위능력으로 구성되며,
각 하위능력은 다음과 같은 요소들을 포함합니다.

검사대상	대학생
검사문항수	30문항
검사시간	약 45분
검사구성	자원활용 역량, 기술활용 역량, 정보활용 역량



하위 구성 요인 및 설명

구성요인	요인설명
자원 활용역량	시간, 돈, 물질, 장소, 인력 등의 자원을 수집, 조직, 분석, 활용, 평가하는 능력
정보 활용역량	다양한 정보의 유형을 수집, 조직, 분석, 활용, 평가하는 능력
기술 활용역량	정보통신기술, 기기조작기술, 과학적 원리 적용기술 등을 수집, 조직, 분석, 활용, 평가하는 능력

종합분석

구성요인	T점수	백분위	수준
자원 활용역량	59.85	89.85	우수
정보 활용역량	58.44	86.63	우수
기술 활용역량	62.37	95.35	우수
총 점	62.98	92.51	탄원

00	02.00	02.01	ㄱ
----	-------	-------	---

직능원 학생의 전반적인 자원·정보·기술의 활용 역량 수준은 <탁월>으로 나타났습니다. 하위영역별 수준은 자원 활용역량은 <우수>, 정보 활용역량 역량은 <우수>, 기술 활용역량 역량은 <우수> 로 나타났습니다. 구체적인 하위영역별 결과 설명은 아래의 표를 참고하시기 바랍니다.

수준	수준은 탁월, 우수, 보통, 미흡 4단계로 구분되며 학생의 상대적 기준에 따라 결정됩니다.
T점수	평균을 50점, 표준편차를 10점으로 하여 총점을 변환한 점수입니다.
백분위	백분위는 전체 검사 실시 학생 중 본인의 점수보다 낮은 학생의 비율을 의미합니다.

하위영역별 결과

자원 활용역량	이 수준은 업무수행에 필요한 시간 자원, 예산 자원, 인적 자원, 물적 자원을 수집하여 분석하고 효율적인 업무처리를 위해 적절하게 활용할 수 있는 능력이 보통 수준을 넘어섭니다.
정보 활용역량	이 수준은 글, 그림, 숫자, 그래프 등으로 제시된 다양한 정보를 해석하거나 적절한 정보를 찾아낼 수 있는 능력 그리고 이를 활용하여 가치를 판단하고 의사결정을 할 수 있는 능력이 보통 수준을 넘어섭니다.
기술 활용역량	이 수준은 컴퓨터 소프트웨어, 전자·기계·장치를 조작하고 활용할 수 있는 능력, 이들이 가진 문제점을 발견하여 적절한 조치를 취할 수 있는 능력, 그리고 업무처리에 다양한 과학(물리, 화학, 생물 등)적 지식 및 원리를 적절하게 활용하는 능력이 보통 수준을 넘어섭니다.

인쇄도움말

프린트

종합적 사고력

진단평가

이름

직능원

검사완료일

2014-12-24

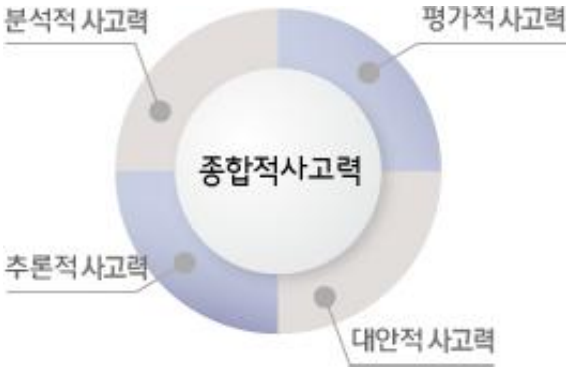
종합적 사고력 이란?

고차원적인 사고 능력으로 문제 상황을 명료화하여 인식하고 과제 해결을 위해 추론하며 증거에 비추어 아이디어를 판단하고 가장 타당한 해결책을 제시하는 능력 등을 포함합니다.

종합적 사고 진단평가 도구는?

이 검사의 목적은 직업인으로서 필요한 종합적 사고력을 측정하여 대학생의 고차원적인 사고 능력의 제고를 위한 영역별 자기계발 가이드를 제공하는 것입니다.

검사대상	대학생
검사문항수	분석적 사고력 2문항, 추론적 사고력 2문항, 평가적 사고력 2문항, 대안적 사고력 2문항
검사시간	약 90분
검사구성	분석적 사고력, 평가적 사고력, 대안적 사고력, 추론적 사고력



하위 구성 요인 및 설명

구성요인	요인설명
분석적 사고력	진술 또는 자료의 해석 진술 또는 자료의 관계 파악 (ex. 진술 또는 자료 간의 모순성 발견) 해결해야 할 과제 이해 과제 해결을 위하여 필요 정보 파악
추론적 사고력	진술 혹은 주장에 표명되지 않는 가정 인지 주어진 진술 혹은 내용에 포함된 정보로부터 타당한 결론 도출(귀납) 진술이나 주장이 어떤 특정한 원리를 따르고 있는지 인식(연역)
평가적 사고력	과제 해결의 목적에 타당한 최선의 대안 선정 타당한 증거나 기준에 근거한 각 진술, 가설, 대안 등의 아이디어를 검증 계획된 대안을 예상되는 긍정적/부정적 결과의 견지에서 판단

대안적 사고력	과제 해결을 위한 가설, 대안 등의 아이디어 생성의 융통성 과제 해결을 위한 가설, 대안 등의 아이디어 생성의 독창성 과제 해결을 위한 가설, 대안 등의 아이디어 생성의 정교성
---------	--

종합분석

구성요인	T점수	백분위	수준
분석적 사고력	52.81	66.34	보통
추론적 사고력	60.52	88.30	우수
평가적 사고력	66.28	96.61	탁월
대안적 사고력	64.29	95.07	탁월
총점	62.88	90.92	탁월

직능원 학생의 전반적인 종합적 사고력 수준은 <탁월>(으)로 나타났습니다. 하위영역별 수준은 분석적 사고력이 <보통>, 추론적 사고력은<우수>, 평가적 사고력은<탁월>, 대안적 사고력은<탁월>(으)로 나타났습니다. 구체적인 하위영역별 결과 설명은 아래의 표를 참고하시기 바랍니다.

수준	수준은 탁월, 우수, 보통, 미흡 4단계로 구분되며 절대적인 기준에 따라 결정됩니다.
T점수	하위영역별 점수와 종합점수는 4점이 만점이며 종합점수는 4개 영역 점수의 평균 점수입니다.

하위영역별 결과

분석적 사고력	분석적 능력이 <보통>입니다. 모호하거나 다면적인 내용이나 상황을 부분적으로 이해합니다. 더 나아가 해결해야 할 요소나 과제가 무엇이며, 과제 해결을 위하여 어떤 정보가 요구되는지를 도출하여 문제로 인식하는 노력을 기울인다면 분석적 능력의 향상이 기대됩니다.
추론적 사고력	추론적 능력이 <우수>합니다. 모호하거나 다면적인 내용(text) 또는 상황에서 외면적으로 드러나지 않은 아이디어나 요소를 발견하고 판단할 수 있는 능력을 가지고 있습니다.
평가적 사고력	평가적 능력이 <탁월>합니다. 모호하거나 다면적인 내용이나 상황을 명료하게 이해합니다. 주어진 목적에 타당한 증거나 기준에 비추어 각 진술, 가설, 대안 등의 아이디어를 판단·검증할 수 있는 능력은 최고 수준입니다.
대안적 사고력	대안적 능력이 <탁월>합니다. 주어진 목적에 가장 타당하고 정교한 가정, 해결안 또는 아이디어 등의 대안을 창의적으로 생성할 수 있는 능력은 최고 수준입니다.

인쇄도움말

프린트